



ИССЛЕДОВАНИЕ УЧАСТИЯ ЛЮДЕЙ,
ЖИВУЩИХ С ВИЧ/СПИД (ЛЖВС), В
КООРДИНАЦИОННОМ МЕХАНИЗМЕ
СТРАНЫ (КМС)

Глобальная сеть людей, живущих с ВИЧ/СПИД (GNP+)
P.O. Box 11726
1001 GS Amsterdam
The Netherlands

СПИСОК УЧАСТНИКОВ

Менеджер проекта:	Стюарт Флавелл
Автор:	Эндрю Доуп
Интервьюеры:	Наталья Леончук (Украина, Молдова) Августин Челла (Малави) Мохаммед Фарок Аувалу (Нигерия) Франсиско Розас (Чили) Пабло Анамариа (Перу) Сунил Пант (Непал) Тита Гвенгенг-Исаак (Камерун) Роза Гонзалес (Гондурас) Виолета Росс-Квируга (Боливия) ПОЗ-Гаити (Гаити) Ананди Юравай (Индия) Одир Миранда (Сальвадор, член КМС)

GNP+ выражает благодарность сотрудникам Глобального Фонда, особенно Дорис ДеКруз-Гроте, Кэйт Томсон и Даяне Стюарт.

GNP+ благодарит Председателя Правления ГФСТМ Томми Томсон, а также общественную делегацию Правления, возглавляемую Филиппой Лоусон и Родриго Паскалем, за их внимание к вопросам участия ЛЖВС в Глобальной Фонде.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Вступление
2. Исходные данные
3. Результаты и рекомендации исследования
 - 3.1 Репрезентативность КМС
 - 3.1.1 Отборочный процесс
 - 3.1.2 Репрезентативность ЛЖВС
 - 3.1.3 Продолжительность сроков
 - 3.1.4 Размер КМС
 - 3.1.5 Посещение заседаний
 - 3.1.6 Министерство здравоохранения
 - 3.1.7 Членство в КМС
 - 3.1.8 Недостаток технических возможностей
 - 3.1.9 Недостаток географической репрезентативности
 - 3.1.10 Другие секторы
 - 3.1.11 Маргинальные группы
 - 3.1.12 Влияние ГФСТМ
 - 3.2 Причастность, подотчетность, мониторинг и оценка
 - 3.2.1 Причастность и подотчетность
 - 3.2.2 Мониторинг и оценка
 - 3.3 Процесс принятия решений в КМС
 - 3.3.1 Принятие решений
 - 3.3.2 Языковые проблемы
 - 3.3.3 Доступ на заседания КМС
 - 3.3.4 Прозрачность и подотчетность
 - 3.3.5 Исполнительный комитет
 - 3.3.6 Подкомитет
 - 3.3.7 Секретариат КМС
 - 3.4 Коммуникация
 - 3.4.1 Коммуникации внутри КМС
 - 3.4.2 Коммуникации за пределами КМС
4. Значимое участие
5. Участие ЛЖВС
 - 5.1 В чем состоит вклад ЛЖВС в КМС?
 - 5.2 Препятствия
6. Развитие навыков и способностей
7. КМС может стимулировать более эффективное участие ЛЖВ путем:
8. КМС в других странах – обмен опытом
9. Поддержка КМС для участия ЛЖВС в заседаниях
10. Обучение государственных лиц принципам работы КМС
11. Обучение членов КМС, работающих с ЛЖВС
12. Ориентация для новых членов КМС
13. В какой поддержке со стороны ГФСТМ нуждаются члены КМС, чтобы исполнять свою работу более эффективно?
 - 13.1 В целом
 - 13.2 Четкое определение ролей и обязанностей
 - 13.3 Коммуникации
 - 13.4 Хорошая практика
 - 13.5 Материально-техническая поддержка
 - 13.6 Финансовая поддержка
14. Планы вовлечения КМС, включая ЛЖВС, в реализацию проектов
 - 14.1 Общие планы
 - 14.2 Планы в отношении ЛЖВС
15. Связи КМС
 - 15.1 Как КМС связан с другими существующими в стране структурами?
 - 15.2 Каким образом можно улучшить связи КМС с другими существующими структурами?

1. Вступление

Данный документ содержит в себе результаты и рекомендации, полученные в результате анализа 74 заполненных анкет из 13 стран - Боливии, Гаити, Гондураса, Индии, Камеруна, Малави, Молдовы, Непала, Нигерии, Перу, Сальвадора, Украины и Чили, которые имеют КМС. В состав респондентов входили Председатели КМС, Координаторы КМС, должностные лица министерств или других государственных структур, основные реципиенты, ЛЖВС или НПО вошедшие в состав КМС, а также ЛЖВС или НПО, не входящие в состав КМС. См. Приложение 1 «Состав респондентов по странам».

Этот анализ следует читать вместе с рамочным документом Глобального Фонда по борьбе со СПИДом, туберкулезом и малярией (ГФСТМ) и Руководством по цели, структуре и составу Страновых координационных механизмов от 4 июня 2003г.

Пожалуйста, заметьте, что результаты и рекомендации исследования представлены отдельно, насколько это было практически возможно. Рекомендации представлены под заголовком «Рекомендация». Кроме того, следует отметить, что в некоторых случаях респонденты из одной страны на одни и те же вопросы отвечали по-разному. Это было отмечено в тексте, но следует также заметить, что многие респонденты, не входящие в состав КМС, владеют поверхностной информацией о работе КМС.

Большая часть опросов осуществлялась в период между 15 августа и 5 сентября 2003г. В Боливии и Сальвадоре исследование проводилось Латино-Американской сетью людей, живущих с ВИЧ/СПИД (REDLA+) в более поздний период.

Основными интервьюерами в этом исследовании были люди, живущие с ВИЧ/СПИД из стран-реципиентов (или соседних стран, как в случае Молдовы и Малави). Большинство из них принимали участие в рассмотрении предварительного отчета, находясь на 11-й Международной конференции людей, живущих с ВИЧ/СПИД в Кампале, Уганда, с 26 по 31 октября 2003г.

2. Исходные данные

ГФСТМ, структура КМС и основной реципиент – относительно новые понятия, и их деятельность, состав и юридический статус находятся в процессе развития. Некоторые данные, полученные до проведения этого исследования, свидетельствуют о существовании различных препятствий для участия ЛЖВС в структуре и работе КМС, включая необходимость развития навыков и способностей для членов КМС, государственных лиц и ЛЖВС, а также материально-техническую и финансовую поддержку.

Данное исследование и отчет являются попыткой описать взаимоотношения между КМС и ЛЖВС, то, каким образом они работают вместе, с какими трудностями сталкиваются различные участники и какие институциональные реформы должны быть реализованы. Общей целью отчета является предоставление информации для того, чтобы помочь КМС и, в конечном счете, ГФСТМ функционировать более рационально, эффективно, а также прозрачно для улучшения качества жизни людей, затронутых СПИДом, ТБ и малярией.

3. Результаты и рекомендации исследования

3.1 Репрезентативность КМС

3.1.1 Отборочный процесс

В Боливии, Гаити, Индии, Камеруне, Малави, Молдове, Непале, Нигерии, Украине и Чили в связи с коротким промежутком времени, выделенным на формирование КМС, многие действующие члены КМС были просто назначены или выдвинуты. В Украине, согласно секретариата КМС, каждый сектор назначил своего кандидата, хотя респондент из числа ЛЖВС сообщил, что голосование имело место, но процесс был неясным. В Боливии, где изначально кандидаты были назначены, сейчас существует процесс голосования.

Из опроса следует, что в тех странах, где Министерство здравоохранения (МЗ) или другой государственный орган просто назначил ЛЖВС или других представителей в состав КМС, возникли вопросы по поводу прозрачности, подотчетности, надлежащих правовых процедур и независимости, а также возникли сомнения в отношении того, является ли человек на самом деле представителем, как в случае Малави.

3.1.2 Репрезентативность ЛЖВС

Все страны, за исключением Молдовы, имеют как минимум одного представителя ЛЖВС (или людей, живущих с ТБ или малярией) в составе КМС, однако в Малави существуют вопросы по поводу соответствия этого человека, а в Непале и Украине - по поводу того, как обращаются с этими представителями. В случае Молдовы, один респондент сказал, что ВИЧ статус не должен служить критерием для включения в состав КМС. В Боливии ЛЖВС изначально не вошли в состав КМС, однако, после процесса лоббирования, проходившего в сотрудничестве с ЮНЭЙДС, они были включены в состав КМС. Респонденты из Перу уверены, что ГФСТМ требует присутствия как минимум одного представителя ЛЖВС в составе КМС.

В Малави и Молдове организации ЛЖВС, в настоящее время не являющиеся членами КМС, подчеркнули, что еще не поздно включить их в процесс. Такое включение соответствовало бы реформам, происходящим в нескольких странах в отношении репрезентативности, методов и критериев отбора в состав КМС. Однако, Молдова (не имеющая представителей ЛЖВС в КМС) и Непал (имеющий слабое представительство ЛЖВС) заявили, что не планируют реформировать КМС. Респонденты из Малави признали необходимость включить в состав КМС представителей ЛЖВС, которые имеют общественную поддержку.

Респонденты из Перу отметили, что есть люди, представляющие группу ТБ, но наблюдается недостаток общения между ЛЖВС и людьми, живущими с ТБ. Ни одна из тринадцати стран не упомянула о людях, живущих с малярией.

Рекомендация: Гондурас, Индия, Нигерия и Украина рекомендуют увеличить репрезентативность ЛЖВС в составе КМС. Гондурас также требует увеличить репрезентативность людей, живущих с ТБ.

Рекомендация: Индия предложила сформировать суб-национальный КМС для расширения участия НПО.

3.1.3 Продолжительность сроков

Продолжительность сроков членства в КМС в разных странах разная. Боливия, Чили (некоторые члены имеют годичный срок, другие – неограниченный), Сальвадор, Гаити, Гондурас (2-летний срок), Индия (2-летний срок), Перу и Украина установили временные ограничения сроков членства в КМС. В Боливии сроки зависят от того, какое положение занимает человек в составе КМС. В Чили некоторые члены имеют годичный срок членства, а другие – неограниченный срок. В Гондурасе и Индии установлен 2-летний срок членства в КМС. Украина ввела ежегодную ротацию одной трети членов КМС, хотя некоторые респонденты об этом не знали. Камерун, Малави, Непал и Нигерия еще не ввели временные ограничения сроков членства. Респонденты из Молдовы не знают, существуют ли временные ограничения членства в КМС, также как не знают об этом некоторые респонденты из Камеруна.

3.1.4 Размер КМС

Некоторые страны отметили, что размер КМС влияет на эффективность его работы. Одна из стран – Украина – сообщила, что КМС насчитывает 45 членов в то время, как КМС в Индии состоит из 31 члена. Некоторые респонденты из Украины заявили, что 45 членов – это слишком большое количество для эффективного проведения заседаний. Молдова установила лимит в 14 членов. Камерун сообщил о своем намерении реформировать состав КМС, однако не предоставил подробностей.

Рекомендация: Респонденты из Чили отметили, что если количество членов должно быть ограничено, необходимо создать такую систему членства, которая могла бы охватить все секторы и голоса в каждом секторе.

Рекомендация: Один респондент из Украины предложил, чтобы КМС, как организация, работал между заседаниями, обсуждая вопросы через Интернет. Тогда члены КМС будут знать о проблемах и возможных решениях еще до проведения заседания и смогут предложить стратегию для утверждения во время заседания.

Рекомендация: Индия рекомендует ограничить размер КМС, чтобы он не превышал 30 человек, а один респондент из Украины предложил, чтобы ЛЖВС составляли 25 % от общего количества членов КМС.

Рекомендация: Гондурас предложил, чтобы в состав КМС входили 2 представителя ЛЖВС и 2 дублера.

3.1.5 Посещение заседаний

В некоторых странах, таких как Камерун, Гондурас, Непал, Нигерия, Перу и Украина, есть члены КМС (как правило, из государственного сектора), которые не регулярно посещают собрания КМС. Респонденты из Чили сообщили о 80 %-ой посещаемости членом КМС, за исключением Universidad de Chile, которые не посещают собрания регулярно. Боливия, Сальвадор, Гаити, Индия, Малави и Молдова – все сообщили о регулярном посещении заседаний членами КМС. Камерун отметил улучшения в проведении заседаний КМС, в том числе наличие специальных средств для проведения заседаний и заблаговременное оповещение о проведении заседаний.

3.1.6 Министерство здравоохранения

Боливия заявила, что Министерство здравоохранения должно обеспечивать лучшее руководство. Было выражено беспокойство со стороны Индии, Непала и Украины по поводу высокой репрезентативности МЗ в КМС, а также роли Министра здравоохранения, который во многих случаях является председателем или заместителем председателем КМС. В Непале возникли вопросы относительно количества времени, которое Министр может уделять КМС (Чили и Перу указали на ту же проблему в отношении других членом КМС), а также стиля работы некоторых министров в составе КМС.

Рекомендация: Непал предложил, чтобы председателем КМС был член гражданского общества.

3.1.7 Членство в КМС

Несмотря на то, что во многих странах время на формирование КМС было ограничено, в Боливии, Сальвадоре и Перу множество ЛЖВС сумело отобрать и избрать своих представителей по простым критериям, таким как технические навыки в управлении проектами, а также политические и лидерские способности. В этих странах ЛЖВС, как вошедшие, так и не вошедшие в состав КМС, говорят, что члены доводят до ведома КМС голос и мнения организаций, которые они представляют. В Молдове и Непале, где члены были назначены, некоторые респонденты ставили под сомнение прозрачность процесса и, как следствие, честность и независимость КМС.

Респонденты из Перу отметили необходимость разработки критериев отбора в члены КМС в то время, как Нигерия такие критерии уже разработала, хотя об этом не сообщалось подробно. В Непале, как сообщил один респондент, кандидаты привлекались по таким критериям, как вовлеченность в сферу ВИЧ/СПИДа, репутация и несомнительная природа организации или отдельных лиц. Однако, Непал заявил, что процесс был подвержен определенному политическому влиянию. В Малави члены приглашались, исходя из их положения, посвящения и специализации, хотя респонденты, не входящие в состав КМС, жаловались на то, что представитель ЛЖВС находится в КМС сам от себя. В Чили и Камеруне, несмотря на то, что госструктуры и КМС приглашали или выдвигали организации в состав КМС, действующий представитель был избран самим сектором. В Чили, благодаря тому, что ЛЖВС представляет организацию, его выступления на заседаниях КМС воспринимаются более серьезно, чем выступления отдельного человека.

Ниже приведены некоторые критерии, которые использовались для отбора ЛЖВС в состав КМС

- Членство в национальной сети ЛЖВС или подобной ответственной организации (Чили, Гондурас, Непал и Малави)
- Руководящее положение в существующих организациях (Боливия) и руководящая роль (Чили)
- Опыт работы и посвящение (Камерун, Чили, Гондурас и Малави)
- Навыки коммуникации и адвокации (Малави)
- Специализация в определенной области (Малави)
- Географическое местонахождение (Боливия, Непал, Перу)

Рекомендация: Критерии отбора важны внутри сектора для того, чтобы представители на самом деле представляли структуры ЛЖВС, а не себя лично, как произошло в Малави.

Рекомендация: Четкие критерии помогут предотвратить использование «неизвестных» критериев, как произошло в Украине.

Рекомендация: Такой критерий, как способность выполнять работу (как в случае Камеруна), означает, что в КМС будут служить компетентные люди.

3.1.8 Недостаток технических возможностей

Некоторые респонденты жаловались на то, что среди действующих членом КМС есть такие, которые вообще не имеют или имеют незначительные технические знания о трех заболеваниях, но все равно были назначены по другим причинам, например:

- В Украине такие НПО, как Красный крест и «Украина – детям», имеют места в КМС, хотя они не работают ни в одной из трех областей.

- Непал заявил, что некоторые НПО были избраны членами КМС, благодаря своим связям с Премьер-министром или Министром здравоохранения.

Боливия заявила, что деньги, которые ГФСТМ приносит в страну, стали причиной внезапного вовлечения многих НПО в проблему ВИЧ/СПИДа.

3.1.9 Недостаток географической репрезентативности

В некоторых странах вопрос географической репрезентативности вызывает озабоченность. Непал сообщил, что репрезентативность в основном ограничена долиной Катманду, а респонденты из Перу заявили, что все ресурсы сосредоточены в Лиме. Боливия заявила о том, что в отношениях с международными организациями доминирует Ла Паз, и что Министерство здравоохранения решило не выделять место для гражданского общества в Правлении КМС, хотя устав КМС требует вовлечения гражданского общества. В Украине, Киев имеет 4 голоса, а Одесса – 1 голос тогда, как в Украине есть еще 22 других региона и автономная республика Крым, которые никак не представлены в КМС.

Рекомендация: Боливия, Непал и Украина призывают к более сбалансированной географической репрезентативности.

3.1.10 Другие секторы

В некоторых странах есть секторы или организации, не представленные в КМС, которые в своем обществе играют значительную роль в борьбе с тремя заболеваниями. Респонденты из Гаити подчеркнули необходимость вовлечения большего количества организаций ЛЖВС в процесс КМС. Чили планирует включить в КМС корпоративный сектор и основного реципиента, Гондурас также заявил о желании включить другие секторы, но не обозначил какие именно. Малави разработала Руководство КМС, которое сейчас ожидает окончательного утверждения, и хочет включить новые организации, хотя не оговаривает какие именно. Украина выразила недовольство уровнем репрезентативности НПО. ЛЖВС из Молдовы выразили критику по поводу отсутствия представителя ЛЖВС в КМС.

Рекомендация: Украина рекомендует, чтобы государственный сектор, местные и международные НПО имели одинаковый уровень репрезентативности в КМС.

3.1.11 Маргинальные группы

Секретарь КМС в Непале заявил, что наиболее уязвимые группы населения такие, как мужчины, имеющие секс с мужчинами, работники секс-бизнеса и пользователи инъекционных наркотиков, в большинстве случаев не представлены в КМС, хотя должны входить в его состав. Один респондент из Малави заметил, что: «Мы бы работали лучше, если бы прислушивались к различным группам населения и принимали их в свой состав. КМС должен быть более всеобъемлющим». В Украине Фонд Сороса представляет интересы НПО, работающих в сфере снижения вреда и секс-бизнеса.

Рекомендация: Непал отметил, что не только каждый сектор должен быть представлен, но также и различные группы в каждом секторе должны иметь своих представителей в КМС.

3.1.12 Влияние ГФСТМ

Одно из мнений, нашедших свое отражение в исследовании, свидетельствует о том, что КМС и ГФСТМ получили общественное расположение. Несмотря на то, что многие люди не обладают достаточной информацией о цели, структуре и работе КМС, большое количество респондентов отметили, что КМС является таким форумом, в котором могут принимать участие все заинтересованные стороны. Респонденты из Нигерии сказали, что они ценят инициированное ГФСТМ вовлечение многих секторов, особенно, принимая во внимание трудности, с которыми государственный сектор воспринимает горизонтальный (равный/партнерский) подход к работе.

3.1 Причастность, подотчетность, мониторинг и оценка

3.2.1 Причастность и подотчетность

Судя по ответам, полученным из Камеруна, Гондураса, Гаити, Индии, Малави, Молдовы, Непала, Нигерии, Перу и Украины, можно сказать, что существует определенная путаница в отношении того, кто отвечает за КМС и кто отвечает за процесс ГФСТМ в стране. Основной реципиент несет юридическую ответственность, хотя КМС также отвечает за мониторинг деятельности ГФСТМ в стране. Кроме того, согласно Руководства Глобального Фонда, помимо разработки проектных предложений и наблюдения за использованием ресурсов ГФСТМ, КМС, как политический орган, является структурой, которая принимает решения.

Из всех опрошенных стран только Гондурас учредил юридическую ответственность. Недостаток юридического статуса вызывает беспокойство, особенно в Перу. Недостаток коммуникации внутри

КМС и за его пределами о роли, функциях и структуре КМС является главной причиной непонимания того, кому подотчетны реципиенты. В случае Малави, структура КМС была навязана и базировалась на существующих структурах в стране, в результате чего КМС подотчетен подкомитетами, которыми на самом деле являются Национальная программа по борьбе со СПИДом и ее эквивалент по борьбе с ТБ и малярией.

В Чили и Перу озабоченность вопросами причастности и подотчетности в КМС выросла с возникновением нового партнера – основного реципиента. Основной реципиент не только отвечает за использование средств, но также несет юридическую ответственность перед ГФСТМ. Такая ситуация привела к обеспокоенности внутри КМС в отношении его собственных полномочий в реализации проектов, включая технические решения и оценку проектных предложений.

3.2.2 Мониторинг и оценка

Что касается плана мониторинга и оценки работы КМС, разные страны находятся на разных этапах развития. В Камеруне, Чили, Сальвадоре, Гаити, Непале и Перу была разработана система мониторинга и оценки. Однако, некоторые респонденты из Камеруна, Сальвадора и Непала об этом не знали. В Боливии, Индии, Малави, Молдове, Нигерии и Украине в настоящее время не существует планов создания подобной системы. Гондурас заявил о своем намерении разработать систему мониторинга и оценки.

Рекомендация: Индия призывает разработать план мониторинга и оценки для этапа реализации.

Рекомендация: Украина требует использовать мониторинг и оценку для определения того, получают ли ЛЖВС АРВ-терапию и консультирование.

3.3 Процесс принятия решений в КМС

3.3.1 Принятие решений

В целом, процесс принятия решений в КМС осуществляется либо посредством консенсуса, как в Сальвадоре, Гаити, Индии и Перу, либо посредством голосования, как в Боливии, Камеруне, Гондурасе, Молдове, Непале и Нигерии. Чили принимает решения с помощью консенсуса. Похоже, что в Непале и Украине председатель принимает решения, не передавая их на утверждение в КМС. Кроме того, в Непале участие ЛЖВС было сведено к подписанию принятых решений. Респонденты из Боливии заявили, что председатель принимает решения под влиянием крупных международных и местных НПО. В Индии один респондент заявил о том, что некоторые государственные лица с большими полномочиями играют доминирующую роль в принятии решений о том, какие проекты должны быть поданы.

Если КМС не считается с интересами ЛЖВС, как в случае Боливии, ответственностью всех членов КМС является сообщить об этом недостатке в работе КМС своим избирателям. Заручившись поддержкой других членов КМС и ЛЖВС, а также лоббируя свои интересы с внешними партнерами такими, как ЮНЭЙДС, ЛЖВС смогут бороться за свой голос в КМС.

Рекомендация: Нигерия рекомендует создать систему, с помощью которой ЛЖВС входящие в состав КМС, могли бы регистрировать мнения ЛЖВС с целью постоянного учета проблем в работе КМС. Это предлагается делать помимо ведения формальных протоколов заседаний.

Рекомендация: Украина требует использовать руководство ГФСТМ относительно процентного соотношения голосов, отведенного для различных участников КМС.

3.3.2 Языковые проблемы

Присутствие международных НПО и международных официальных лиц в составе КМС или в качестве наблюдателей может создать конфликт между использованием местных языков и английского языка. В Непале английский язык стал деловым языком общения в КМС в ущерб некоторым членам КМС, которые его не понимают. Украина также подчеркнула, что некоторым членам КМС необходимо лучше владеть английским языком. Чтобы исправить подобную ситуацию, в Непале ЛЖВС-членам КМС предлагаются уроки английского языка.

Рекомендация: Непал предложил выдвигать для участия в КМС только таких международных лиц, которые владеют местным языком и обладают необходимыми техническими навыками.

Рекомендация: Молдова и Украина предложили предоставлять информацию на русском языке, а Боливия попросила информацию на испанском языке.

Чили, Непал и Украина заметили, что владение английским языком является необходимым навыком для более эффективной работы КМС. В то время, как перевод может облегчить проведение заседаний КМС,

факт остается фактом, что большая часть информации о ГФСТМ распространяется на английском языке, а следовательно, знание и обучение этому языку было бы полезным.

Рекомендация: Чили, Непал и Украина попросили организовать обучение английскому языку.

3.3.3 Доступ на заседания КМС

Заседания КМС в Бразилии, Сальвадоре, Камеруне, Чили, Гондурасе, Гаити, Малави, Молдове, Непале, Нигерии, Перу и Украине открыты не только для членов КМС. Заседания КМС в Индии, как сообщается, открыты только для членов. Также под руководством нового Министра здравоохранения заседания КМС в Непале закрыты для людей, не являющихся членами КМС. Несмотря на то, что заседания КМС в Малави открыты для всех, люди, не входящие в состав КМС, сообщили о том, что они не знали о проведении этих заседаний.

3.3.4 Прозрачность и подотчетность

В Камеруне заседания КМС были перенесены из Министерства здравоохранения в гостиницу Хилтон для того, чтобы члены КМС ощущали себя в равном положении и не испытывали напряжения, связанного с пребыванием в здании государственного органа.

Рекомендация: Гондурас предложил проводить заседания на нейтральной территории, к которой не относятся здания государственных органов.

3.3.5 Исполнительный комитет

Вопрос формирования Исполнительного комитета в разных странах решается по-разному. Бразилия, Сальвадор, Гаити, Гондурас, Малави и Перу сформировали Исполнительные комитеты, а Камерун, Чили, Индия, Молдова, Нигерия и Украина – нет. Из Гаити и Гондураса поступили разные ответы. КМС, имеющие Исполнительные комитеты, не утверждают решения, принимаемые Исполнительным комитетом. В Бразилии и Перу ЛЖВС входят в состав Исполнительного комитета; в других странах, где есть Исполнительные комитеты, ЛЖВС не входят в их состав.

3.3.6 Подкомитет

В Бразилии, Камеруне, Сальвадоре, Гаити, Малави, Непале, Нигерии и Украине был сформирован один или несколько подкомитетов. Чили, Гондурас, Индия, Молдова, и Перу не имеют структуры подкомитетов. Из Гаити поступили разные ответы. В число комитетов входят финансовый комитет, комитет по закупкам, по разработке проектных предложений, по мониторингу и оценке, а также комитеты, работающие в области каждого из трех заболеваний. В Непале подкомитет является неформальным органом и просто исполняет роль советника для КМС.

Подкомитеты, в которые входят ЛЖВС, имеются в Бразилии, Сальвадоре, Нигерии и Украине. Решения требуют утверждения в таких странах, как Бразилия, Камерун, Сальвадор, Нигерия и Украина. Из Гаити информация об утверждении решений в КМС не поступила. Что касается Малави, утверждение решений подкомитета не требуется, так как подкомитет стоит над КМС в иерархии этой страны. В Перу существует заместительная система для обеспечения постоянной репрезентативности ЛЖВС. Это особенно важно, учитывая тот факт, что решения относительно будущего направления КМС и проектных предложений часто принимаются на заседаниях подкомитета.

3.3.7 Секретариат КМС

Из тринадцати стран только Нигерия и Украина назначили секретаря КМС. Непал сейчас находится в процессе формирования секретариата. Такие секретариаты отвечают за повседневную деятельность КМС, в том числе за работу с документами, организацию заседаний, а также имеют потенциал координировать внутренние и внешние коммуникации. Камерун отметил, что работа по управлению КМС на добровольных началах не приемлема в средней и долгосрочной перспективе.

Рекомендация: Интервьюер из Украины заявил, что существует необходимость в органе (возможно, это функцию мог бы исполнять секретарь КМС), который бы вел протоколы заседаний, готовил свежие новости о деятельности КМС, повестку дня и организовывал рабочие группы.

Рекомендация: Камерун, Чили и Индия отметили необходимость в существовании независимого секретариата КМС.

Рекомендация: Перу предлагает оплачивать работу секретариата для обеспечения работы КМС.

3.4 Коммуникация

3.4.1 Коммуникация внутри КМС

Все тринадцать стран отметили большую необходимость в лучшей коммуникации. Несмотря на то, что есть разные мнения о методах коммуникации, подавляющее большинство согласно с тем, что существует недостаток общения как внутри КМС, так и со стороны КМС, НПО и ЛЖВС-членов КМС с организациями ЛЖВС, не входящими в состав КМС. Респонденты из Камеруна, Гаити, Малави, Непала и Украины заявили, что, как правило, не хватает информации о видении, целях и задачах; структуре, составе и ролях, а также деятельности КМС и ГФСТМ. Украина отметила, что общение с Председателем КМС происходит редко, а если и происходит, то оно носит формальный и бюрократический характер.

Во всех странах, за исключением Непала, КМС ведут протоколы заседаний, которые затем распространяются среди членов КМС. Что касается Непала, в анкетах не было никакой информации по этому вопросу. В Камеруне, Молдове, Нигерии, Перу и Украине существует более узкая группа членов КМС, как правило, включающая Председателя и Заместителя Председателя, которые общаются между собой чаще по различным вопросам. В Перу и Украине в эту группу входят ЛЖВС тогда, как в Молдове – нет. Информация о составе таких групп в Камеруне и Нигерии не поступила.

Одна из стратегий, которую представители гражданского общества применяют на заседаниях КМС в Перу, заключается в занятии групповой позиции по сложным вопросам. За пределами КМС та же самая группа проводила встречи для составления петиций или писем в МЗ в отношении определенных интересов или требований. Единственной сложностью было поддержание общения с представителями гражданского общества по вопросам ТБ.

Во всех странах, общение, как правило, осуществляется по электронной почте, телефону, факсу и по обычной почте. В Малави, где финансирование не было получено, коммуникации сводятся к минимуму. Респонденты из Малави также отметили необходимость получения актуальной информации о ГФСТМ в сочетании с развитием возможностей для того, чтобы члены КМС понимали важность происходящего.

Рекомендация: Украина предложила создать механизм для обеспечения коммуникации, но не предоставила конкретных предложений.

Рекомендация: Непал отметил, что коммуникация по вопросам КМС должна быть своевременной. Повестка дня должна разрабатываться с большим участием членов КМС (а не только при участии некоторых избранных) и доводиться до сведения еще до проведения заседаний посредством быстрых способов коммуникации таких, как электронная почта и факс, а не по почте.

3.4.2 Коммуникация за пределами КМС

Боливия и Чили отметили, что постоянный поток информации о работе КМС был очень полезным для тех, кто не состоит в КМС. Этому способствовало избрание представителей, квалифицированных для исполнения данной задачи, как с технической, так и с представительской точек зрения. Малави заявила о том, что ЛЖВС, не входящие в состав КМС, впервые услышали о существовании КМС на заседании в Кейптауне в Южной Африке. Они заявили о полном недостатке информации относительно отборочного процесса в КМС.

Респонденты из Камеруна, Непала, Малави, Нигерии и Перу отметили, что основными методами коммуникации с людьми за пределами КМС служат разговоры, что иногда приводит к необоснованным слухам.

Гондурас и Нигерия имеют web-сайты, создание которых также планируется в Сальвадоре и Перу. Все другие страны отметили, что в настоящее время не существует планов создания web-сайтов КМС или что они не знают о таких планах. Web-сайт в Нигерии содержит информацию о КМС и размещен на сервере МЗ; web-сайт в Гондурасе http://www.undp.hn/fondo_global.htm размещен на сайте ПРООН (UNDP) и содержит соглашение Гондураса с ГФСТМ и вспомогательные документы.

Рекомендация: Респонденты из Чили подчеркнули необходимость создания web-сайта, а Индия предложила создать web-сайт и электронный форум. Во многих странах Интернет используется как инструмент для облегчения работы КМС или для распространения информации. Например, Индия делает ежемесячную электронную рассылку, содержащую информацию о КМС.

Рекомендация: Камерун, Малави, Молдова, Непал, Нигерия и Перу сообщили, что им нужна помощь в обеспечении базового оборудования, в том числе компьютеров, а также обучение и поддержка в работе с информационными технологиями. Боливия и Чили сообщили, что им необходим лучший доступ к электронной почте.

Рекомендация: Респонденты из Перу предложили использовать Интернет-форум или электронную почту для обмена опытом и знаниями с ЛЖВС, не входящими в состав КМС. Такой форум можно использовать на региональном или международном уровне для оказания поддержки членам КМС из каждого сектора.

Способы коммуникации, которые используются для освящения работы КМС и создания прозрачности, включают в себя проведение заседаний и общественных форумов, как в Гондурасе, Молдове и Украине; телефон используется во всех странах; электронная почта используется в Сальвадоре, Гондурасе, Индии, Молдове (ограниченно), Непале, Перу и Украине; регулярные информационные письма используются в Украине; газеты используются в Малави, Нигерии и Перу; пресс-релизы используются в Малави; радиопрограммы используются в Малави, Перу и Украине; телевидение используется в Малави.

Рекомендация: Интервьюер из Украины отметил, что для освящения работы КМС было бы полезно взять на работу человека или создать орган, который бы обеспечивал общение между ЛЖВС в составе КМС и за его пределами, а также работал со СМИ для размещения информации.

Рекомендация: Индия предложила изучить как другие секторы в этой стране, другие КМС, другие секторы и представители ЛЖВС в других странах распространяют информацию о деятельности КМС и ГФСТМ. Роль сбора и распространения хорошей практики соответствует мандату ГФСТМ.

В Малави успешная коммуникационная кампания относительно КМС повысила общественные ожидания притока дополнительных ресурсов в страну, чего не произошло и что привело к потере интереса. Это еще более усугубилось тем, что структура КМС была навязана извне в то время, как существующие структуры хорошо работали.

4. Значимое участие

Значимое участие ЛЖВС респонденты определили по-разному, а именно:

- «Участвовать в процессе принятия решений и считаться ключевым партнером в планировании, реализации, мониторинге и оценке программ», Малави
- «Иметь практическую роль и ответственность, которые четко обозначены», Малави
- «Принимать решения на государственном уровне при участии ЛЖВС», Украина
- «ЛЖВС принимают участие в планировании, реализации, мониторинге и оценке. Это полное и разнообразное вовлечение на всех уровнях в отличие от ситуации, когда ЛЖВС просто используют», Малави
- «Возможность разрабатывать собственные проекты для ГФСТМ и иметь своих представителей на каждом уровне и в каждой подгруппе», Камерун

Как свидетельствует вышеуказанные утверждения, ЛЖВС могут играть ведущую роль в структурах КМС и повысить степень своего участия в его работе. Однако, для этого ЛЖВС должны заслужить репутацию профессионалов. Некоторые респонденты из Индии, Нигерии и Украины критиковали ЛЖВС за недостаток профессионализма. В случае Молдовы, где нет ни одного представителя ЛЖВС в составе КМС, значимое участие ЛЖВС в КМС отсутствует.

5. Участие ЛЖВС

ЛЖВС участвуют в процессе принятия решений посредством обсуждений, предложений, выражения своих мнений и отстаивания своих позиций, а также посредством голосования или консенсуса. В Боливии, Чили, Камеруне, Сальвадоре, Индии (участие только в рассмотрении проектных предложений), Нигерии, Малави, Молдове, Перу и Украине ЛЖВС принимали участие в написании проектных предложений. В Камеруне, Гаити, Молдове и Украине ЛЖВС принимали участие в отборе суб-реципиентов для грантов. В Перу и Украине организации ЛЖВС в составе КМС являются суб-реципиентами. В Камеруне, Чили, Сальвадоре, Гаити, Непале и Перу, где существует процесс мониторинга и оценки, ЛЖВС принимали участие в мероприятиях по мониторингу и оценке. Кроме того, ЛЖВС в Перу принимали участие в создании операционных и закупочных планов на стадии

планирования распределения средств. Однако, Гондурас и Непал заявили, что ЛЖВС не были допущены к написанию проектных предложений, выбору суб-реципиентов, а также мероприятиям по мониторингу и оценке. Кроме того, в Непале ЛЖВС-члены КМС не участвовали в написании проектных предложений, однако имя представителя ЛЖВС фигурировало в списке авторов. Из Гаити информация не поступила.

5.1 В чем состоит вклад ЛЖВС в КМС?

Следующие мнения были высказаны респондентами:

- Человеческое лицо эпидемии, Молдова
- Усиление мобилизационной кампании против стигматизации и дискриминации, Гаити
- Знание стигматизации и дискриминации, Сальвадор
- ЛЖВС связывают научные данные с личным опытом и являются связующим звеном между врачами и обществом, Малави и Нигерия
- Непосредственный опыт жизни с ВИЧ и во многих случаях опыт работы с ВИЧ и его влиянием, Боливия, Чили, Сальвадор, Гондурас, Перу и Украина
- Осведомленность о положении ЛЖВС в обществе, Украина
- Адвокация прав человека, рассмотрение проектных предложений, навыки принятия объективных решений, управление средствами, мониторинг и оценка реализации проектов и мобилизация общества, Боливия, Индия, Малави
- Представители, которые не боятся правительства, так как многие люди считают, что им нечего терять, а также навыки адвокации и лоббирования, Украина
- Адвокация доступа к АРВ и другим препаратам, а также грамотность в вопросах лечения и ухода, хотя разные люди в разной степени грамотны в вопросах лечения и ухода, Боливия, Малави, Перу и Украина
- Знание стратегий улучшения доступа к лечению, Перу
- Опыт в реализации программ лечения, Малави и Перу, а также грамотность в вопросах лечения и ухода, Малави
- Непосредственный опыт участия в программах, которые работали и которые не работали, Нигерия
- Разработка конкретных проектных предложений, Чили
- Способность к публичным выступлениям и участие в разработке государственной политики, Чили
- Критический анализ деятельности и процедур КМС, Боливия
- Можно сказать, что вклад ЛЖВС состоит не в способностях, а скорее в принципах таких, как прозрачность, посвящение и активное членство, Боливия

5.2 Препятствия

Ниже приведены препятствия к участию ЛЖВС в КМС, с которыми столкнулись респонденты:

- Стигматизация и дискриминация, Чили, Боливия, Гаити, Нигерия и Малави
- Люди лишены возможностей, и отсутствует эмпатическая поддержка со стороны государства, Индия и Малави
- Недостаток признания структур ЛЖВС в стране, Молдова
- Недостаток доверия со стороны государства, Боливия и Украина
- Недостаток уверенности, по мнению общественных лидеров, Камерун
- Некоторые ЛЖВС все еще оценивают свой статус и чувствуют себя недостаточно уверенно, чтобы участвовать в полной мере, Нигерия
- Проблемы со здоровьем, Боливия, Чили и Гаити. Смертность, Гаити и Малави
- Недостаток проактивного участия ЛЖВС, Индия и Малави
- Недостаток уверенности ЛЖВС в своих силах, Индия и Молдова

- Ограниченное количество высококвалифицированных членов, обладающих техническими навыками, Нигерия
- Уровень образования и недостаток профессиональных навыков, Камерун и Гондурас
- Недостаток навыков и знаний, Камерун
- Некоторые ЛЖВС нуждаются в технических знаниях относительно АРВ-терапии, Молдова и Украина
- В случае Боливии ЛЖВС не хватает навыков в управлении финансовыми ресурсами, они не имеют соответствующих полномочий, а также глубоких познаний во всех вопросах, касающихся ВИЧ/СПИДа, а именно: права человека, эпидемиология, лечение и уход, трансмиссия, законодательство и т.д.

(5.2 Продолжение перечня препятствий)

- Некоторые ЛЖВС нуждаются в более глубоких технических знаниях в области ВИЧ/СПИДа, Чили
- Внутренние различия между ЛЖВС, которые поощряются некоторыми организациями в своих интересах. Некоторые организации хотят получить контроль над группами взаимопомощи, Боливия
- Недостаток диалога между лидерами ЛЖВС, Гондурас
- Некоторые члены КМС не хотят включать ЛЖВС в свой состав, Молдова
- Существует сопротивление со стороны некоторых медицинских служб привлечению ЛЖВС к участию в некоторых программах, Чили
- Предвзятое отношение профессиональных медиков к ЛЖВС и недостаток доверия со стороны государственных органов в отношении значимости работы ЛЖВС, Украина
- Некоторых ЛЖВС заставляют ощущать себя меньшинством в КМС, Индия
- КМС не слышит голос ЛЖВС, Непал
- В Малави работа с отдельно взятыми ЛЖВС мешает участию ЛЖВС. Проблема еще более усложняется из-за того, что национальные сети не являются членами КМС. Кроме того, ЛЖВС, вошедшие в состав КМС, воспринимаются некоторыми людьми как представители всех ЛЖВС.
- Ограниченная репрезентативность ЛЖВС, Индия, Малави, Молдова, Непал и Украина
- Недостаток прозрачности со стороны некоторых членов КМС, а также страх, что ЛЖВС завладеют процессом, Нигерия
- Мнения ЛЖВС не рассматриваются серьезно и не всегда учитываются в процессе принятия решений, Нигерия
- Недостаток коммуникации и информации из КМС в адрес ЛЖВС. См. пункт 3.4.1 Коммуникация внутри КМС и пункт 3.4.2 Коммуникация за пределами КМС
- Недостаток информации и времени, посвященного работе, так как многие члены КМС занимают другие должности, Чили и Перу. Это также является проблемой для представителей ЛЖВС в Малави
- Информация относительно подачи проектных предложений и проведения заседаний не доходит до ЛЖВС вовремя, Индия
- Нечеткое определение роли ЛЖВС, Перу
- Нечеткое определение роли ЛЖВС в КМС и в процессе мониторинга и оценки утвержденных проектов, Индия
- Слабое и неструктурированное посвящение со стороны правительства, а также соперничество между секторами и борьба за финансирование, Перу
- Преemptивность членства в КМС с многочисленными представителями в течение нескольких месяцев создает препятствия для развития взаимоотношений с другими секторами и мешает быстрому принятию решений, Перу
- Некоторые члены КМС мало заинтересованы процессом работы, Молдова
- Недостаток посвящения, так как работа членов КМС не оплачивается, Перу

- Уровень государственной бюрократии, Украина
- Недостаток информационного оснащения и навыков работы с информационными технологиями, Камерун, Малави, Молдова и Перу. Боливия и Чили нуждаются в лучшем доступе к электронной почте
- Затраты на посещение заседаний КМС, Боливия и Перу
- Недостаток финансирования (иногда), Боливия

6. Развитие навыков и способностей

Боливия, Камерун, Сальвадор, Гаити, Гондурас, Индия (участие только в рассмотрении проектных предложений), Малави, Молдова, Непал, Нигерия, Перу и Украина указали, что ЛЖВС обладают определенными навыками разработки и написания проектных предложений, составления бюджетов, реализации и мониторинга реализации проектов.

Рекомендация: Индия отметила, что существует необходимость в развитии навыков рассмотрения и оценки проектных предложений.

Рекомендация: Подавляющее большинство респондентов указали на явную необходимость в более систематическом обучении и развитии навыков разработки и написания проектных предложений, составления бюджетов, реализации и мониторинга реализации проектов. Как сказал один респондент из Чили: «Я думаю эти навыки нужно улучшать постоянно». Сальвадор отметил, что развитие навыков и способностей должно происходить постоянно.

Все тринадцать стран сказали, что ЛЖВС нуждаются в знаниях по разработке программ, составлению бюджетов, процессу оценки, а также в навыках проведения встреч для того, чтобы их участие в КМС было эффективным. Один респондент из Малави описал ситуацию такими словами: «ЛЖВС нуждаются в приобретении широкого спектра навыков и способностей для того, чтобы они могли занимать ответственные роли, помимо роли профилактического воспитания, в которой мы их сейчас используем». Камерун, Непал и Нигерия отметили, что некоторые действующие члены из числа ЛЖВС не обладают необходимыми личностными навыками (эти навыки не были определены) для того, чтобы быть членами КМС.

Рекомендация: Малави заметила, что ЛЖВС нуждаются в развитии навыков проведения адвокационных кампаний против стигматизации и дискриминации, включая адвокацию доброжелательных по отношению к ЛЖВС политики и законов.

Рекомендация: Перу рекомендует, чтобы развитие навыков и способностей носило практический, а не академический характер.

Рекомендация: Малави заметила, что ЛЖВС нуждаются в навыках развития контактов, публичных выступлений, адвокации/лоббирования, коммуникативных и лидерских навыках, а также в связях с микрофинансовыми организациями.

Рекомендация: Камерун, Чили, Гаити, Гондурас и Молдова отметили необходимость в лидерских навыках, а в случае Гаити – в навыках принятия решений и публичных выступлений.

Рекомендация: Чили, Малави и Украина рекомендуют проводить тренинги по развитию коммуникативных навыков для ЛЖВС в составе КМС.

Рекомендация: Гаити и Непал отметили, что ЛЖВС нуждаются в навыках коммуникации и презентации.

Рекомендация: Боливия отметила, что ЛЖВС нуждаются в развитии навыков управления, разработки проектов, в дисциплинированном управлении средствами, участии в первичных организациях, формировании альянсов, установлении приоритетов и наделении полномочиями.

Рекомендация: Перу указала на то, что ЛЖВС нуждаются в усовершенствовании навыков разработки и оценки проектов, а также административных способностей и расширении связей с деловой общественностью.

Рекомендация: Украина отметила, что ЛЖВС нуждаются в развитии навыков адвокации.

Также поднимался вопрос развития способностей в понимании трех заболеваний, разработке и реализации проектов. Один респондент из Боливии отметил: «Несмотря на то, что Глобальный Фонд может предоставить замечательные возможности для ЛЖВС, они должны понимать, что два другие заболевания также важны и требуют внимания КМС. Расширение КМС в интересах ЛЖВС не может происходить за счет участия двух других заболеваний».

Рекомендация: Малави указала на необходимость предоставлять информацию о целях и задачах, ожидаемом финансировании, условиях и сроках реализации на более доступном языке. Индия попросила предоставить обучение касательно роли ГФСТМ и процесса подачи заявок.

Рекомендация: Украина сообщила о необходимости предоставить программную информацию о:

- Медицинских препаратах и АРВ-терапии на русском языке
- Возможностях обучения для ЛЖВС и медицинских работников
- ГФСТМ, включая сроки реализации программы и методы оценки, так как имеющаяся информация часто носит общий характер.

Рекомендация: Молдова нуждается в последних разработках ВОЗ о методах лечения на русском языке, методологии по организационному развитию, а также информации об успешном опыте других организаций из других стран в области адвокации и лоббирования их интересов.

Рекомендация: Из Чили, Гаити, Индии и Украины поступили просьбы предоставить обучение для развития технических способностей в сфере научных достижений в области ВИЧ/СПИДа, ТБ и малярии. Также из Молдовы и Украины, где эпидемия расширяется из-за употребления наркотиков, поступили просьбы предоставить обучение о методах реабилитации для ЛЖВС с химическими зависимостями.

Рекомендация: ЛЖВС требуется техническое и юридическое обучение в области проектного менеджмента (Боливия) и реализации проектов, включая программные требования и цели (Чили).

Рекомендация: ЛЖВС нуждаются в обучении в области политики здравоохранения, включая реформы на уровне страны, Чили и Индия. В Молдове ЛЖВС требуется обучение по программам в области ВИЧ/СПИДа.

Рекомендация: Индия попросила предоставить обучение в области анализа политики.

В Камеруне, Гондурасе, Нигерии и Малави уровень образования ЛЖВС настолько низок, что им недостает основных навыков чтения и письма, что компрометирует способность людей поддерживать информированное общение в КМС, а также читать необходимую документацию.

Рекомендация: Нигерия отметила, что в таком случае необходимо, чтобы критерии отбора в КМС включали базовое образование, либо же КМС должен предоставлять устное объяснение содержимого документов, а также постоянное обучение.

Институциональное развитие организаций и сетей ЛЖВС необходимо для долгосрочного развития навыков и способностей значительного количества людей. Один респондент из Индии сказал, что ЛЖВС должны работать более профессионально для того, чтобы иметь влияние на заседаниях КМС.

Рекомендация: Малави рекомендует использовать институциональное развитие для укрепления существующих структур ЛЖВС с целью улучшения их участия в КМС, а также в качестве стратегии достижения финансовой стабильности этих организаций и сетей.

7. КМС может стимулировать более эффективное участие ЛЖВС путем:

- Создание благоприятной среды, включая снижение стигматизации, Нигерия
- В Молдове, где ЛЖВС не входят в КМС, они должны участвовать в процессе принятия решений как равные партнеры.
- Больше вовлечение в процесс принятия решений, Нигерия
- В Боливии – более демократическое участие и открытость к ЛЖВС из разных регионов страны.
- Признание со стороны правительства, Чили и Перу
- Проекты, способствующие развитию жизнеспособности организаций ЛЖВС – такие проекты могут обеспечить финансовую стабильность для организаций и позволить им направить свои усилия на профилактическую и политическую работу, Чили и Перу
- Специализированное обучение в сфере достижения экономической стабильности и поиска ресурсов для профилактической работы, Чили
- Укрепление и расширение существующих структур ЛЖВС, в том числе предоставление ресурсов и развитие навыков, Нигерия
- В некоторых странах КМС предоставляет практическую помощь в виде покрытия транспортных и суточных расходов, а также обеспечения проживания для иногородних членов КМС. Все эти

виды практической поддержки являются критическим фактором для участия ЛЖВС в КМС. (См. Раздел 9 Поддержка КМС для участия ЛЖВС в заседаниях)

- Создание лучшей инфраструктуры. Респонденты из Перу попросили предоставить организациям ЛЖВС и их представителям материально-техническую помощь и ресурсы для усиления их роли, что подразумевает поддержку для обеспечения базовой инфраструктуры для коммуникаций и расширения возможностей (офис с компьютерными системами и оборудованием, постоянный доступ к Интернету, покрытие командировочных расходов, возможности для обучения)
- В Боливии – предоставление офисов, так как организации ЛЖВС не имеют своих офисов. Они испытывают недостаток в компьютерах, столах, стульях, канцелярских принадлежностях – иными словами, у них ничего нет.
- Предоставление финансовой поддержки, Боливия
- Предоставление большего количества времени, Сальвадор
- Участие ЛЖВС в работе всех подгрупп, Камерун
- Организация форумов и публичных встреч с большим вовлечением ЛЖВС, Гаити
- В Индии – своевременное предоставление информации о подаче проектных предложений и проведении заседаний, создание электронного форума, обеспечение возможностей для обмена опытом на международном уровне и поощрение участия ЛЖВС на всех уровнях.

8. КМС в других странах – обмен опытом

Рекомендация: Украина попросила собрать и распространить информацию о деятельности КМС в других странах, а также о роли и участии в них ЛЖВС.

Рекомендация: Молдова попросила предоставить информацию о методологии организационного развития, а также об успешном опыте организаций в других странах в области адвокации и лоббирования своих интересов.

9. Поддержка КМС для участия ЛЖВС в заседаниях

ЛЖВС в Боливии, Камеруне, Сальвадоре, Гондурасе, Индии, Малави и Нигерии получают покрытие своих транспортных расходов для участия в заседаниях КМС в то время, как ЛЖВС в Чили, Гаити, Непале, Перу и Украине не получают такой поддержки. В Камеруне, Сальвадоре, Гондурасе, Малави и Нигерии ЛЖВС получают суточные во время своего участия в заседаниях КМС в то время, как ЛЖВС в Боливии, Чили, Гаити, Индии, Непале, Перу и Украине не получают суточных. В Гондурасе ЛЖВС в составе КМС получают финансирование для пользования Интернетом. В Индии покрываются расходы за проживание. В Молдове ЛЖВС не входят в состав КМС.

Рекомендация: Сальвадор предложил обеспечивать покрытие транспортных расходов.

10. Обучение государственных лиц принципам работы КМС

«Существует необходимость в понимании концепции КМС; ситуация выглядит так, как будто мы посадили посреди пустыни нечто такое, что имеет деньги, но никто не имеет к ним доступа», Малави.

Были высказаны различные мнения относительно того, нуждаются ли государственные лица в обучении принципам работы КМС. В каждой стране был как минимум один респондент, который считал, что государственным лицам необходимо обучение принципам работы КМС. В случае Боливии, Индии и Перу был как минимум один респондент, который считал, что государственные лица не нуждаются в обучении принципам работы КМС.

Что касается того, кто должен проводить обучение, были высказаны различные предложения. Как минимум по одному респонденту из Боливии, Камеруна, Малави, Молдовы, Нигерии, Перу и Украины предложили ГФСТМ. Как минимум по одному респонденту из Чили, Сальвадора, Гаити (президент КМС), Гондураса и Перу предложили КМС. Как минимум по одному респонденту из Камеруна и Индии

предложили ЮНЭЙДС. Международные организации (не уточнялось какие именно) были предложены как минимум одним респондентом из Боливии, Чили, Молдовы, Нигерии и Украины. Национальная Комиссия по вопросам СПИДа была предложена как минимум одним респондентом из Чили, Гондураса, Непала и Нигерии. НПО или организации ЛЖВС были предложены как минимум одним респондентом из Чили, Молдовы, Непала, Перу и Украины. Как минимум один респондент из Гаити предложил Министерство здравоохранения.

Рекомендация: Индия заметила, что обучение должно быть постоянным процессом.

Рекомендация: Индия отметила необходимость развивать потенциал КМС. Члены КМС должны иметь общее понимание для того, чтобы решать приоритетные для своих стран задачи, «Мы верим, что АРВ-вмешательство сможет минимизировать другие формы вмешательства. Похоже, что государственные структуры этого не понимают».

11. Обучение членов КМС, работающих с ЛЖВС

Все страны, за исключением Чили и Молдовы, отметили, что члены КМС нуждаются в обучении принципам работы с ЛЖВС. Заметьте, что в Молдове ЛЖВС не входят в состав КМС. Некоторые респонденты указали на несоответствующую реакцию и поведение со стороны некоторых членов КМС. Непал заявил, что обращение с ЛЖВС-членами КМС является чисто формальным, требующим от них только подписания принятых решений. Респондент из Перу заявил, что «Еще одним препятствием для большего вовлечения ЛЖВС является биомедицинский подход со стороны государственного сектора, который снижает роль ЛЖВС до бенефициариев и “пациентов”». Респонденты из Камеруна, Индии и Нигерии по-разному описали свои взгляды на некоторых членов КМС, характеризуя их такими качествами, как авторитарность, невнимательность и невежество. В Гондурасе были высказаны жалобы на то, что некоторые члены КМС используют дискриминирующие термины в адрес ЛЖВС.

12. Ориентация для новых членов КМС

Камерун и Индия отметили необходимость для членов КМС проходить ориентацию в области трех заболеваний, что одновременно является хорошей возможностью объяснить им политику ГФСТМ, а также цели, структуру и принципы работы КМС. Камерун заметил, что ЛЖВС нуждаются в знании политики ГФСТМ, чтобы исполнять свою работу в составе КМС более эффективно.

13. В какой поддержке со стороны ГФСТМ нуждаются члены КМС, чтобы исполнять свою работу более эффективно?

13.1 В целом

- Больше времени, Сальвадор
- Больше гибкости в политике ГФСТМ, Чили и Гондурас. «Одна из сложностей, которую мы испытывали в последнее время – это недостаток гибкости со стороны Глобального Фонда. Право принимать политические решения не может быть отдано основному реципиенту, как минимум, не в Чилийском Национальном комитете», Чили
- ГФСТМ должен управлять работой КМС и секретариатом в стране, Камерун и Индия. Один респондент из Украины попросил большего участия со стороны ГФСТМ
- Существующая группа экспертов, рассматривающая проектные предложения в Женеве, состоит из нескольких исследователей, которые не имеют никакого опыта в реализации программ и которые в значительной степени руководствуются своим теоретическим образованием. Такая ситуация нуждается в пересмотре. В рассмотрении проектных предложений должны принимать участие люди с большим практическим опытом в реализации программ. ГФСТМ должен обратить на это внимание. Председатель КМС, Индия
- Уделять больше внимания рабочему процессу, а не формальностям, Чили

13.2 Четкое определение ролей и обязанностей

- Более эффективный поток информации относительно того, что является и что не является функциями ГФСТМ, Гондурас, Непал и Нигерия
- Четкое определение взаимоотношений между Глобальным фондом и Национальным комитетом, Чили
- Четкие и неизменные правила, Чили
- Нигерия попросила предоставить больше объяснений и руководства относительно критериев принятия и успешности национальных проектов
- Предоставление руководства, хотя это может быть проблематичным для уже существующих структур, Малави
- Всем членам КМС необходимо понимать миссию, видение, цели и задачи ГФСТМ, а также принципы его работы, Непал
- Определение роли и обязанностей КМС после утверждения проектных предложений, Боливия
- Своевременная информация относительно запланированных мероприятий по оценке и контролю, Чили
- Предоставление подробных, но не очень длинных, во избежание бюрократии, рекомендаций, Молдова

13.3 Коммуникации

- Непосредственная коммуникация с Фондом. В настоящее время коммуникации с Фондом ограничены общением с основным реципиентом, Перу.
- Коммуникации с ГФСТМ должны быть более открытыми, и ЛЖВС должны принимать в них больше участия, Украина
- ГФСТМ должен способствовать диалогу между государственными структурами и НПО, чего не происходит на национальном уровне, Индия
- Более свободные каналы коммуникации с представителями ГФСТМ, юридическое признание КМС со стороны государства, Перу
- Более частые и четкие коммуникации на испанском языке, Боливия

13.4 Хорошая практика

- Успешный опыт других КМС, лучшая практика, Чили, Гондурас, Индия, Малави и Молдова
- Проведение семинаров для членов КМС из разных стран одного региона, Украина
- Было бы интересно узнать о составе КМС и процентном соотношении членов в других странах, Молдова

13.5 Материально-техническая поддержка

- Большое вовлечение в работу КМС, организация встреч членов КМС из пост-советских стран, письменные рекомендации относительно процентного соотношения голосов в составе КМС по секторам, Украина
- Поддержание должного уровня реализации проектов, Чили
- Постоянная координация, мониторинг, оценка, финансовая и материально-техническая поддержка, Боливия
- Наблюдение после проведения оценки, Камерун, ЮНЭЙДС (дальнейшие подробности в ответе не предлагались)
- Техническая поддержка и консультирование, Гаити, Непал и Перу
- Обучение членов КМС тому, как обращаться с ГФСТМ, Чили
- Обучение (Боливия), информация и финансовая поддержка, Камерун и Непал
- Обучение (Нигерия) и обеспечение четкости процесса оценки проектов, Камерун
- Расширение возможностей для мониторинга и оценки, Гондурас и Молдова
- ЛЖВС нуждаются в технической поддержке для укрепления их навыков в управлении проектами и администрировании, Боливия и Перу
- Предоставление советов и рекомендаций по сложным вопросам, привлечение экспертов для оказания технической помощи, Молдова
- Знание организаций, имеющих опыт работы в сфере ВИЧ/СПИДа, а также знание их достижений. Информация о различных аспектах ВИЧ/СПИДа, особенно о ВИЧ и программах развития, Боливия
- Обеспечение средствами коммуникации, транспортом и инфраструктурой для того, чтобы члены КМС могли предоставлять обратную связь своим избирателям, Малави
- Предоставление секретарских и административных услуг, Нигерия
- Доступ к обучению работе с компьютером, Перу
- Регулярные встречи, Непал (дальнейшие подробности в ответе не предлагались)

13.6 Финансовая поддержка

- Финансовое укрепление КМС, Боливия, Камерун, Сальвадор, Перу
- Поддержка со стороны ГФСТМ, чтобы члены могли уделять работе в КМС необходимое время, Малави и Перу
- Финансирование. В Нигерии нет финансовой базы для деятельности КМС.
- Материально-техническая поддержка для обеспечения базовой инфраструктуры, Перу
- Финансовая поддержка для укрепления организационных аспектов и позиционирование КМС в качестве национального ответа на эпидемию, Непал
- Формирование секретариата, Камерун и Индия
- Группе людей, посвященных этой работе, в данном случае - исполнительному секретариату, необходимо выплачивать зарплату. Они тратят свое личное время, но оно имеет пределы. Эта работа требует больших усилий, и большинство из них не может работать на таких условиях, Перу
- В первую очередь необходимо сформировать секретариат. С этой целью мы собираемся взять на работу троих сотрудников: координатора программы, администратора и секретаря, Непал
- Финансирование для всех членов КМС, Гондурас
- Покрытие транспортных и суточных расходов для участия в заседаниях КМС, Камерун
- Выделение бюджета для ЛЖВС на покрытие коммуникационных расходов, Малави
- ГФСТМ мог бы рассмотреть заявку о перераспределении бюджетных средств, принимая во внимание участие ЛЖВС в КМС, Молдова
- Заседания КМС должны длиться как минимум один день, чтобы можно было подробно обсудить приоритетные области и другие вопросы. ГФСТМ мог бы выделить на это средства в бюджете, Индия
- Члены КМС нуждаются в финансировании на проведение региональных/областных встреч с НПО. В первую очередь такие встречи можно проводить в регионах высокого риска, где ведется активная работа по решению проблем ВИЧ/СПИДа, Индия
- Своевременное перечисление средств согласно плана, Гондурас и Малави
- Снижение бюрократии в финансовых вопросах, Чили

14. Планы вовлечения КМС, включая ЛЖВС, в реализацию проектов

14.1 Общие планы

- Юридическое признание КМС, Перу
- Руководящие принципы, которые будут включать большее вовлечение ЛЖВС и общественности в КМС, Малави
- Тесные сотрудничество взаимотношения между проектами и основным реципиентом, Камерун
- Планы мониторинга и оценки, Сальвадор и Украина
- План периодического обучения, Сальвадор
- Непосредственное вовлечение всех членов КМС в реализацию проектов ГФСТМ, Украина
- В Нигерии: обеспечить составление и реализацию планов мониторинга и оценки, задействовав всех членов КМС, что является основной функцией КМС
- В Перу: составление правил и руководства по организационным и функциональным вопросам; предложение провести новые выборы по новым правилам; заключение соглашения между главным бенефициарием и CONAMUSA; поиск юридического признания CONAMUSA; завершение проектного предложения по мониторингу и оценке; принятие на работу команды сотрудников для управления проектом
- Наблюдение за визитами и проверка отчетов членами КМС, Нигерия
- Регулярные встречи, обучение для комитетов, Гаити
- Создание многосекторного форума для обмена опытом, навыками и планами, Малави

14.2 Планы в отношении ЛЖВС

- Увеличить участие ЛЖВС во всех мероприятиях и принимаемых решениях, Гаити, Гондурас, Молдова, и Украина
- Обеспечить беспрепятственную работу программы и затем подумать об участии других заинтересованных сторон, включая НПО и людей, живущих с заболеваниями, Непал
- Вовлечение всех заинтересованных сторон, которые ведут борьбу с ВИЧ/СПИДом, ТБ и малярией. Действующий состав КМС необходимо реформировать. В составе КМС должно быть больше членов, представляющих ЛЖВС, МСМ, секс-бизнес, программы по снижению вреда, гражданское общество. Не должно быть манипулирования или контроля со стороны государственных структур, Непал
- В Нигерии предоставляется финансирование для расширения потенциала организаций, что пойдет на пользу национальной сети ЛЖВС
- КМС принимает участие в разработке проектов ГФСТМ при непосредственном участии ЛЖВС в реализации проектов, особенно в сфере ВИЧ/СПИДа, Чили
- ЛЖВС берут на себя руководство проектами и формируют более стабильные группы, Чили
- Выявление потенциальных ЛЖВС, НПО и бенефициариев и вовлечение их в мониторинг программ на местном уровне. Уровни могут быть разными, но мы должны обеспечить их участие на всех уровнях, Индия
- В настоящее время в Перу обсуждается соглашение между КМС и основным реципиентом для определения роли КМС в реализации и мониторинге проекта. Один из принципов заключается в гарантировании участия ЛЖВС на уровне принятия решений, а также в качестве реципиентов.
- В Перу на начальных стадиях подготовки проекта ЛЖВС принимали участие в составлении проектного предложения, отправленного в Фонд. После его утверждения они принимали участие в разработке оперативных планов и плана закупок. В будущем ожидается их участие в процессе отбора суб-реципиентов и подаче проектных предложений.
- Поддержка действующих членов КМС, доступ к финансированию помимо ГФСТМ, получение технической поддержки для проекта ГФСТМ и вовлечение большего количества людей, непосредственно затронутых проблемой, Гондурас и Перу
- Новые руководящие принципы обеспечат большее участие ЛЖВС и общественности в КМС, Малави
- На протяжении следующих 18 месяцев Гондурас намеревается сосредоточить усилия на ЛЖВС, работниках секс-бизнеса и мужчинах, имеющих секс с мужчинами.

15. Связи КМС

15.1 Как КМС связан с другими существующими в стране структурами?

Респонденты из Перу отметили, что связи с существующими в стране структурами являются слабыми; в Индии и Перу таких связей не существует.

Связи присутствуют в сетях, крупных учреждениях и организациях, работающих в сфере ВИЧ/СПИДа в Боливии, Чили, Гондурасе, Нигерии, Перу и Украине. Украина, имеющая 45 членов в составе КМС, обладает хорошим потенциалом для распространения информации в широких кругах, за исключением Церкви – единственной непредставленной крупной социальной структуры. Другие НПО, работающие в разных сферах, также могут быть использованы для распространения информации. Например, Национальная ассоциация женщин в Гондурасе, молодежные НПО и Фонд Сороса в Украине являются каналом для распространения информации о деятельности КМС в этих странах. В Непале некоторые крупные НПО связаны с КМС.

В Малави и Нигерии некоторые члены КМС являются представителями министерств. В Боливии и Сальвадоре члены КМС входят в состав других технических рабочих групп и органов, таким образом связывая с ними КМС. В Гондурасе один из членов КМС связан с ПРООН. Часто председатель КМС является членом Национальной комиссии по вопросам СПИДа или Министром здравоохранения, как в Непале. Гаити использует связи, имеющиеся у членов КМС, с теми, кто занимается вопросами ВИЧ/СПИДа.

В Сальвадоре, Гондурасе, Малави, Молдове, Нигерии, Перу и Украине КМС связан с другими структурами в рамках Национальной системы реализации или прикреплен к государственному комитету. КМС является частью национального ответа на эпидемию ВИЧ/СПИДа, и в его состав входят члены различных рабочих групп. Из Гаити и Непала четкая информация по этому вопросу не поступила. КМС в Индии распространяет информацию, но хочет иметь многосекторные связи на государственном и национальном уровне. Чили для распространения информации использует комитет по коммуникациям. Перу находится в процессе включения КМС в ряд общественных и политических инициатив, влияющих на формирование политики здравоохранения.

В Малави и Нигерии КМС использует возможности для коммуникации, принимая участие во встречах с заинтересованными организациями. В Чили ЛЖВС, не входящие в состав КМС, поднимают проблемы ВИЧ в государственных структурах, в Парламенте и в деловых кругах.

15.2 Каким образом можно улучшить связи КМС с другими существующими структурами?

- Обеспечить юридическое и социальное признание КМС, Перу
- Расширение возможностей структур для общения и обмена информацией, Малави
- Обеспечить больше коммуникаций, Камерун и Нигерия
- Усилить связи с общественностью, Чили
- Посредством прозрачности и подотчетности, Гондурас и Нигерия
- Манипуляция и контроль КМС со стороны государственных структур должны прекратиться, Непал
- Обмен информацией о деятельности комитета, в том числе с уязвимым населением, Непал
- Посредством консультаций и диалога с заинтересованными сторонами на всех уровнях, Индия
- Массовые коммуникации, Боливия
- Регулярные встречи, Непал и Нигерия (дальнейшие подробности в ответе не предлагались)
- Непрерывный диалог, обмен информацией и оценка, Нигерия
- Предоставление информации на регулярных встречах по вопросам бедности, на форумах по вопросам здравоохранения и на других многосекторных мероприятиях, Перу
- Формирование стратегических альянсов по ключевым направлениям проекта, Перу
- Соответствующее активное участие членов в работе КМС, а также проведение с ними ориентации по вопросам ВИЧ/СПИДа, ТБ и малярии, Непал
- Использовать партнерство и опыт формирования групп, Малави
- Расширение КМС, Нигерия
- Участие членов КМС в других существующих структурах, Камерун

- Вовлечение ЛЖВС на уровне групп поддержки, Нигерия
- Вовлечение других уязвимых групп населения, Непал
- КМС сам по себе является очень сильной структурой, но она должна проснуться и функционировать должным образом. КМС нуждается в членах, представляющих первичные организации, гражданское общество, а также затронутые/инфицированные группы населения такие, как работники секс-бизнеса, МСМ, потребители инъекционных наркотиков и т.д.. Среди членов должны быть НПО, непосредственно работающие в сфере ВИЧ/СПИДа, ТБ и малярии, эксперты в вопросах ВИЧ/СПИДа, ТБ и малярии, а также в вопросах профилактики и лечения, Непал
- В Перу - формализация КМС посредством государственного указа и официального назначения его членов.
- В первую очередь КМС необходимо укрепить изнутри в соответствии с уставом, и затем можно будет оценить возможности сотрудничества с другими структурами, Боливия
- КМС может наладить связи с программами репродуктивного и детского здоровья, Индия

Страна	Президент-председатель КМС	Координатор КМС	Должностное лицо министерства или др. государственной структуры	Национальный орган по контролю над эпидемией ВИЧ/СПИДа	Основной реципиент	ЛЖВС и НПО в составе КМС	ЛЖВС, не входящие в состав КМС	Другие	Отчет по исследованию	Общее кол-во респондентов	
Боливия	Президент				Исполнительный директор CIES, Национальный координатор GTZ – Международные услуги	1. Директор Института человеческого развития 2. Национальный представитель REDBOL, директор REDVIVDA, PSF REDLA	Ответственное лицо Vivo en Positivo и Esperanza Positiva	1. Представитель OMS 2. Технический специалист Программы по ВИЧ/СПИДу, OMS	Да	7	
Сальвадор		ПРООН							Да	3	
Камерун		Технический Секретариат					1. Председатель RECAP+ 2. Координатор программ, CARE	Исполнительный секретарь RECAP+	Советник ЮНЭЙДС по стране	Нет	5
Чили	Президент	Vivopositivo	Soporte Técnico del Ministerio de Salud en Comité País		Исполнительный секретарь Fondo de Las Américas	Глава Unidad Redes y Asociatividad de la Corporación Chilena de Prevención del Sida	1. Tesorero Agrupación Posi+ и член Vivopositivo 2. Президент Grupo Amigo de los Jueves и член Vivopositivo 3. Integrante Agrupación “Vida Optima” и член Vivopositivo 4. Pukara и ответственный за региональную гендерную программу в Vivopositivo 5. Unidas por la vida и член Vivopositivo	Консультант ВОЗ	Да	11	
Гондурас	Esidenta de la Fundacion de Lucha contra el SIDA/TB/Malaria, Vice Ministra de la Presidencia	Координатор Unidad Técnico del MCP	Soporte Técnico de la Secretaria de Salud		Representante Residente PNUD	1. Coordinadora ASONAPVSI DAH 2. Representante de ONGS, Fundacion Fomento en Salud	Presidente, Vicepresidentes, Fiscal, Miembros del Grupo de Autoapoyo Juntos por la Vida		Да	7	
Гаити			Министерство здравоохранения, лицо, ответственное за координационный отдел		Экономист, Sogebank Group		Член группы поддержки ЛЖВС, Promoteurs Objectif Zerosida		Да	3	
Индия			Секретарь здравоохранения, Министерство здравоохранения и благосостояния семьи	Сотрудник Национальной организации по контролю СПИДа		1. Президент Индийской сети ЛЖВС 2. Главный администратор Индийской добровольной ассоциации здравоохранения	Президент, Сеть позитивных женщин Южной Индии	Консультант Всемирного Банка	Нет	6	
Малави	Председатель и Первый секретарь КМС, Министерство здравоохранения и населения	Координатор КМС, Исполнительный директор Национального контролирующего органа по вопросам СПИДа, основной реципиент				Г-жа Чатинха Нхома (выступает от своего имени и не связана с НПО)	1. Администратор и менеджер программ Национальной сети ЛЖВС Малави (совместное интервью) 2. 5 членов группы поддержки Национальной ассоциации ЛЖВС Малави (совместное интервью)			2 интервью = 7 + 3 респондента	
Молдова					Менеджер программ по ТБ и СПИДу	Фонд Сороса, Программа общественного здоровья, Директор	Глава НПО «Крединста»		Да	3	
Непал		Секретарь Департамента здравоохранения – секретарь КМС			Директор Национального центра по контролю за СПИДом и ЗППП	1. Директор, Parepa 2. Президент, Nanghan (группа сотрудничающих НПО Непала)	Координатор Национальной сети ЛЖВС Непала		Да	5	
Нигерия		Секретарь			NACA	Координатор, NERWHAN	1. Координатор – «Восстановление Надежды» и NARHC Фонд Нигерии 2. Бывший директор, OPP	Советник ЮНЭЙДС по стране	Нет	6	
Перу			Министерство здравоохранения		Национальный координатор по вопросам контроля СПИДа и ЗППП (Министерство здравоохранения)	CARE Peru	1. Представитель НПО Red SIDA Peru 2. Представитель ЛЖВС и Исполнительный национальный координатор позитивных Перуанцев	Координационный комитет позитивных Перуанцев	Да	6	
Украина		Исполнительный секретарь				1. Глава общественного движения «Вера, Надежда, Любовь» 2. Член Правления Всеукраинской сети ЛЖВС 3. Президент НПО «Час життя» 4. Председатель Координационного Совета Всеукраинской сети ЛЖВС	1. Директор проектов регионального представительства Всеукраинской сети ЛЖВС 2. Заместитель Председателя Координационного Совета Всеукраинской сети ЛЖВС		Да	7	